

DECIZIA nr. 1263/24.12.2025

privind sancționarea cu avertisment scris a doamnei _____, **director executiv**
al companiei de brokeraj PROFESSIONAL BROKER DE ASIGURARE S.R.L și stabilirea unei
măsurii

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130 (denumită în continuare A.S.F.), cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012),

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 5 lit. b) art. 6 alin. (1) și alin. (3) și ale art. 21² alin. (1) și alin. (4) din O.U.G. nr. 93/2012,

în baza prevederilor Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 236/2018),

în temeiul prevederilor Normei A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări (denumită în continuare Norma A.S.F. nr. 22/2021),

în raport de dispozițiile art. 6 și următoarele din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021),

în urma hotărârii Consiliului A.S.F., adoptată în ședința din data de 03.12.2025, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. SA-DG 6382/14.11.2025 privind concluziile și propunerile cu privire la aspectele constatate în urma acțiunii de control periodic efectuat la compania de brokeraj PROFESSIONAL BROKER DE ASIGURARE S.R.L. (denumită în continuare „Compania de brokeraj” sau „Professional Broker”), cu sediul social în municipiul Sibiu, strada General Gheorghe Dima, nr. 11, parter, județul Sibiu, având numărul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului J32/1614/27.10.2004, cod unic de înregistrare 16885685 și codul unic de înregistrare în Registrul Intermediarilor Principali al Autorității de Supraveghere Financiară RBK-250, reprezentată legal de către domnul _____ în calitate de _____ și doamna _____ în calitate de _____,

a constatat următoarele:

1. Prima faptă contravențională se referă la faptul că raportările privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF-EWS, pentru trimestrul IV/2022, trimestrul IV/2023 și trimestrul IV/2024 și asumate de către conducerea executivă a companiei de brokeraj, respectiv de către doamna _____, nu conțin informații și date reale și exacte, corelate cu evidența tehnico-operativă a companiei de brokeraj.

În ceea ce privește trimestrul IV/2022, potrivit datelor raportate, compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF – EWS, un volum de prime de asigurare de 96.728.978 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 92.877.110 lei (diferență de +3.851.868 lei).

Echipa de control a solicitat clarificări/explicații pentru diferența în valoare de +3.851.868 lei, iar prin Nota nr. 174/21.07.2025, doamna _____, _____ al companiei de brokeraj a menționat că în evidența tehnico-operativă (Asigurăm.ro) nu s-au înregistrat asigurările de viață în valoare de 2.432.798 lei, primele de asigurare distribuite prin intermediarul care desfășoară activitate în baza libertății de a presta servicii pe teritoriul României – Hoffmann & CO Assekuradeur GMBH în valoare de 1.496.035 lei. Totodată, doamna _____ a menționat că din evidența tehnico-operativă s-au scăzut primele aferente contractelor de asigurare RCA emise de BAAR pentru care compania de brokeraj are încheiate contracte de consultanță cu clienții în valoare de 54.375 lei și primele de asigurare aferente Scrisorilor de garanție intermediare prin IFN-uri în valoare de 82.317 lei.

Astfel, ținând cont de explicațiile din Nota nr. 174/21.07.2025, echipa de control a constatat o diferență în plus, în valoare de +59.727 lei, raportată de compania de brokeraj la A.S.F. față de evidența tehnico-operativă.

În ceea ce privește trimestrul IV/2023, potrivit datelor raportate, compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF – EWS, un volum de prime de asigurare de 140.773.666 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 145.818.313 lei (diferență de -5.044.647 lei).

Echipa de control a solicitat clarificări/explicații pentru diferența în valoare de -5.044.647 lei, iar prin Nota nr. 174/21.07.2025, doamna _____, _____ al companiei de brokeraj a menționat că în evidența tehnico-operativă (asigurăm.ro) nu s-au înregistrat asigurările de viață în valoare de 3.002.536 lei, primele de asigurare distribuite prin intermediarul care desfășoară activitate în baza libertății de a presta servicii pe teritoriul României - Hoffmann & CO Assekuradeur GMBH în valoare de 1.512.864 lei. Totodată, doamna _____ a menționat că, din evidența tehnico-operativă s-au scăzut primele aferente contractelor de asigurare RCA emise de BAAR pentru care compania de brokeraj are încheiate contracte de consultanță cu clienții în valoare de 28.296 lei, primele de asigurare aferente scrisorilor de garanție intermediare prin IFN-uri în valoare de 1.305.640 lei și primele de asigurare distribuite ca urmare a contractului de co-brokeraj încheiat cu _____ în valoare de 8.250.184 lei.

Astfel, ținând cont de explicațiile din Nota nr. 174/21.07.2025, echipa de control a constatat o diferență în plus în valoare de +24.073 lei, raportată de compania de brokeraj la A.S.F. față de evidența tehnico-operativă.

În ceea ce privește trimestrul IV/2024, potrivit datelor raportate, compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF – EWS, un volum de prime de asigurare de 151.002.303 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 150.659.046 lei (diferență de +343.257 lei).

Echipa de control a solicitat clarificări/explicații pentru diferența în valoare de +343.257 lei, iar prin Nota nr. 174/21.07.2025, doamna _____, în calitate de _____ al companiei de brokeraj a menționat că, în evidența tehnico-operativă (asigurăm.ro) nu s-au înregistrat primele de asigurare distribuite prin intermediarul care desfășoară activitate în baza libertății de a presta servicii pe teritoriul României - Hoffmann & CO Assekuradeur GMBH în valoare de 1.458.689 lei. Totodată, doamna _____ a menționat că, din evidența tehnico-operativă s-au scăzut primele aferente contractelor de asigurare RCA emise de BAAR pentru care compania de brokeraj are încheiate contracte de consultanță cu clienții în valoare de 36.592 lei, primele de asigurare aferente scrisorilor de garanție intermediare prin IFN-uri în valoare de 1.087.370 lei.

Astfel, ținând cont de explicațiile din Nota nr. 174/21.07.2025, echipa de control a constatat o diferență în plus în valoare de +8.530 lei, raportată de compania de brokeraj la A.S.F. față de evidența tehnico-operativă.

Având în vedere diferențele/neconcordanțele dintre evidența tehnico-operativă a companiei de brokeraj și raportările transmise la A.S.F., pentru perioada controlată, echipa de control a selectat, în mod aleatoriu câteva societăți de asigurare:

Pentru anul 2022, în cazul societății Garanta Asigurări S.A., compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF - EWS, un volum de prime de asigurare de 432.614 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 442.419 lei (diferență de -9.805 lei). Totodată, pentru clasa C1 și clasa C3, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF - EWS, a distribuit un volum de prime de asigurare de 842 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 777 lei (diferență de +65 lei).

De asemenea, tot pentru anul 2022, în cazul societății ALLIANZ - ȚIRIAC ASIGURĂRI S.A., compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF - EWS, un volum de prime de asigurare de 23.731.014 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 21.621.658 lei (diferență de +2.109.356 lei).

Echipa de control a solicitat clarificări/explicații pentru diferențele de mai sus, iar prin Nota nr. 174/21.07.2025, doamna _____ în calitate de _____ al companiei de brokeraj a menționat că, în cazul societății Garanta Asigurări S.A., pentru ambele diferențe s-a raportat eronat. În cazul societății Allianz - Țiriac Asigurări S.A., diferența se datorează faptului că în evidența tehnico-operativă (asigurăm.ro) nu s-au înregistrat asigurările de viață.

Pentru anul 2023, în cazul societății Groupama Asigurări S.A., compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF - EWS, un volum de prime de asigurare de 42.822.236 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 42.808.080 lei (diferență de +14.156 lei).

Echipa de control a solicitat clarificări/explicații pentru diferențele de mai sus, iar prin Nota nr. 174/21.07.2025, doamna _____, în calitate de _____ al companiei de brokeraj a menționat că, „Diferența cel mai probabil este dintr-o eroare, trebuie să verific fiecare clasă în parte.”

Pentru anul 2024, în cazul societății Generali România Asigurări S.A., compania de brokeraj a distribuit, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF - EWS, un volum de prime de asigurare de 11.334.103 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj

a înregistrat un volum de prime de asigurare de 11.330.161 lei (diferență de +3.942 lei). Totodată, pentru clasa A10, conform raportării privind primele de asigurare încărcate în aplicația ASF – EWS, a distribuit un volum de prime de asigurare de 6.621.766 lei, în timp ce în evidența tehnico-operativă compania de brokeraj a înregistrat un volum de prime de asigurare de 6.623.049 lei (diferență de -1.283 lei).

Echipa de control a solicitat clarificări/explicații pentru diferențele de mai sus, iar prin Nota nr. 174/21.07.2025, doamna , al companiei de brokeraj, a menționat că, „Diferența cel mai probabil este dintr-o eroare.”

Echipa de control a solicitat companiei de brokeraj Regulamentul de Organizare și Funcționare și Actul Constitutiv ale Professional Broker de Asigurare S.R.L., precum și Contractul de muncă și Fișa de post ale doamnei , valabile în perioada controlată.

Astfel, au fost puse la dispoziția echipei de control următoarele documente:

- Regulamentul de Organizare și Funcționare, în vigoare de la data de 05.12.2017 (inclusiv Organigrama) aprobat prin Decizia Administratorului/Director general nr. 29/05.12.2017.

- Actul constitutiv actualizat din data de 10.01.2022;

- Contractul de muncă nr. 5 din 16.01.2006, în vigoare de la data de 16.01.2006 încheiat între Professional Broker de Asigurare S.R.L. și doamna (fostă) în calitate de Director adjunct.

- Fișa de post a doamnei , datată 15.01.2020.

Potrivit art. 4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al companiei de brokeraj, directorii executivi: „(...) Răspund de respectarea legislației în domeniul asigurărilor și a normelor A.S.F. ”

Potrivit punctului 12.1 Responsabilități și sarcini din Fișa postului doamnei

, aceasta „Are obligația întocmirii, semnării și transmiterea tuturor raportărilor necesare și obligatorii, prin legislația specifică, către Autoritatea de Supraveghere Financiară.”

Luând în considerare faptul că doamna deține calitatea de

al companiei de brokeraj, potrivit fișei postului, aceasta „Are obligația întocmirii, semnării și transmiterea tuturor raportărilor necesare și obligatorii, prin legislația specifică, către Autoritatea de Supraveghere Financiară”, iar potrivit Regulamentului de Organizare și Funcționare directorii executivi „Răspund de respectarea legislației în domeniul asigurărilor și a normelor A.S.F.”, rezultă faptul că doamna în calitate de -

al Professional Broker de Asigurare S.R.L. rămâne răspunzătoare pentru realitatea și exactitatea informațiilor și datelor încărcate în aplicația ASF-EWS, referitoare la raportările privind primele de asigurare pentru trimestrul IV/2022, trimestrul IV/2023 și trimestrul IV/2024.

Astfel, având în vedere faptul că raportările privind primele de asigurare distribuite (“Situția privind activitatea intermediarilor principali – IDD_2021A8”), încărcate în aplicația ASF-EWS, pentru trimestrul IV/2022, trimestrul IV/2023 și trimestrul IV/2024 și asumate de către conducerea executivă a companiei de brokeraj, respectiv doamna , nu conțin informații și date reale și exacte, corelate cu evidența tehnico-operativă a companiei de brokeraj, au fost încălcate prevederile art. 26 alin. (3) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, raportat la prevederile art. 26 alin. (5) din aceeași normă.

La această constatare Compania de brokeraj nu a formulat nicio obiecție.

Prin urmare se menține constatarea din Procesul-verbal de control, potrivit căreia raportările privind primele de asigurare distribuite (“Situția privind activitatea intermediarilor principali – IDD_2021A8”), încărcate în aplicația ASF-EWS, pentru trimestrul IV/2022, trimestrul IV/2023 și trimestrul IV/2024 și asumate de către conducerea executivă a companiei de brokeraj, respectiv doamna _____, nu conțin informații și date reale și exacte, corelate cu evidența tehnico-operativă a companiei de brokeraj, fiind astfel încălcate prevederile art. 26 alin. (3) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, raportate la prevederile art. 26 alin. (5) din aceeași normă.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări și se sancționează cu avertisment scris în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (7) lit. a) din aceeași lege.

2. A doua faptă contravențională se referă la faptul că raportarea privind veniturile obținute de intermediarii principali pentru trimestrul IV/2022, respectiv informațiile referitoare la venituri raportate în coloana 9 (Total alte venituri) și veniturile raportate în coloana 12 (Total venituri conform balanței de verificare), încărcată în aplicația ASF-EWS și asumată de către conducerea executivă a companiei de brokeraj, respectiv de către doamna _____, nu conține informații și date reale și exacte, conforme cu precizările din Anexa nr. 10 la Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări.

Ca urmare a verificărilor efectuate s-au constatat următoarele:

Raportarea aferentă trimestrul IV/2022 privind „Situția veniturilor obținute de intermediarii principali (IDD_2021A10)” nu este conformă cu cerințele de raportare, respectiv precizările din Anexa nr. 10 la Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, deoarece valoarea veniturilor raportate în coloana 9 „Total alte venituri” și valoarea totală a veniturilor raportate în coloana 12 „Total venituri (conform balanței de verificare)” nu corespund evidenței financiar-contabile, fiind diferite de valorile înregistrate în balanța de verificare a companiei de brokeraj.

Compania de brokeraj a raportat Total alte venituri în valoare de 0 lei, deși valoarea acestora conform balanței de verificare a fost de 1.455.592 lei, constatându-se astfel o diferență în valoare de - 1.455.592 lei.

De asemenea, compania de brokeraj a raportat Total venituri în valoare de 18.529.522 lei, deși valoarea veniturilor totale din balanța de verificare a fost de 19.985.114 lei, constatându-se o diferență în valoare de -1.455.592 lei.

Doamna _____ în calitate de _____ al companiei de brokeraj a precizat prin Nota explicativă nr. 177/22.07.2025 că valoarea veniturilor raportate în coloana 9 a fost 0 lei și trebuia să se raporteze 1.455.592 lei și din această cauză, în coloana 12 care este o coloană de totaluri această sumă nu s-a adunat și astfel se explică diferența de -1.455.592 lei constatată de echipa de control.

Astfel, ca urmare a verificării efectuate de către echipa de control a raportării aferente trimestrului IV/2022 privind „Situția veniturilor obținute de intermediarii principali (IDD_2021A10)”, s-a constatat faptul că aceasta nu este conformă cu precizările din Anexa nr. 10 la Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, deoarece valoarea veniturilor raportate în coloana 9 „Total alte venituri” și valoarea totală a veniturilor raportate în coloana 12 „Total venituri (conform balanței de

verificare)” nu corespund evidenței financiar-contabile, fiind diferite de valorile înregistrate în balanța de verificare a companiei de brokeraj.

Conform prevederilor art. 26 alin. (5) din Norma A.S.F. nr. 22/2021: „(...) *conducerea executivă își asumă realitatea și exactitatea informațiilor și datelor încărcate în aplicație și rămâne răspunzătoare pentru acestea.*”

Echipa de control a solicitat companiei de brokeraj Regulamentul de Organizare și Funcționare și Actul Constitutiv ale acesteia, precum și Contractul de muncă și Fișa de post ale doamnei

, în calitate de , valabile în perioada controlată.

Astfel, au fost puse la dispoziția echipei de control următoarele documente:

-Regulamentul de Organizare și Funcționare, în vigoare de la data de 05.12.2017 (inclusiv Organigrama) aprobat prin Decizia Administratorului/Directorului General nr. 29/05.12.2017.

-Actul constitutiv actualizat din data de 10.01.2022

-Contractul de muncă nr. 5 din 16.01.2006, în vigoare de la data de 16.01.2006 încheiat între Professional Broker de Asigurare S.R.L. și doamna (fostă

) în calitate de Director adjunct.

- Fișa de post a doamnei , datată 15.01.2020.

Potrivit art. 4 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al companiei de brokeraj, directorii executivi: „(...) *Răspund de respectarea legislației în domeniul asigurărilor și a normelor A.S.F.*”

Potrivit punctului 12.1 Responsabilități și sarcini din Fișa postului doamnei

, aceasta „*Are obligația întocmirii, semnării și transmiterea tuturor raportărilor necesare și obligatorii, prin legislația specifică, către Autoritatea de Supraveghere Financiară.*”

Luând în considerare faptul că doamna deține calitatea de

al companiei de brokeraj, potrivit fișei postului, aceasta „*Are obligația întocmirii, semnării și transmiterea tuturor raportărilor necesare și obligatorii, prin legislația specifică, către Autoritatea de Supraveghere Financiară*”, iar potrivit Regulamentului de Organizare și Funcționare directorii executivi „*Răspund de respectarea legislației în domeniul asigurărilor și a normelor A.S.F.*”, rezultă faptul că doamna în calitate de

al companiei de brokeraj, rămâne răspunzătoare pentru realitatea și exactitatea informațiilor și datelor încărcate în aplicația ASF-EWS, referitoare la raportarea privind total alte venituri și total venituri obținute pentru trimestrul IV/2022.

Astfel, având în vedere faptul că raportarea privind veniturile obținute de intermediarii principali pentru trimestrul IV/2022, respectiv informațiile referitoare la venituri raportate în coloana 9 („Total alte venituri”) și veniturile raportate în coloana 12 („Total venituri conform balanței de verificare”), încărcată în aplicația ASF-EWS și asumată de către conducerea executivă a companiei de brokeraj, respectiv de către doamna , nu conține informații și date reale și exacte, conforme cu precizările din Anexa nr.10 la Norma A.S.F. nr. 22/2021, au fost încălcate prevederile art. 26 alin. (8) lit. c) pct. iii) din Norma A.S.F. nr. 22/2021, coroborate cu prevederile art. 26 alin. (5) din aceeași normă.

La această constatare Compania de brokeraj nu a formulat nicio obiecție.

Prin urmare se menține constatarea din Procesul Verbal de control, potrivit căreia raportarea privind veniturile obținute de intermediarii principali pentru trimestrul IV/2022, respectiv informațiile referitoare la venituri raportate în coloana 9 (“Total alte venituri”) și veniturile raportate în coloana 12

(“Total venituri conform bilanței de verificare”), încărcată în aplicația ASF-EWS și asumată de către conducerea executivă a companiei de brokeraj, respectiv de către doamna _____, nu conține informații și date reale și exacte, conforme cu precizările din Anexa nr. 10 la Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, fiind astfel încălcate prevederile art. 26 alin. (8) lit. c) pct. iii) din Norma A.S.F. nr. 22/2021 privind distribuția de asigurări, coroborate cu prevederile art. 26 alin. (5) din aceeași normă.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări și se sancționează cu avertisment scris în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (7) lit. a) din aceeași lege.

În stabilirea atragerii răspunderii contravenționale a directorului executiv în persoana doamnei _____ și în stabilirea sancțiunii s-au luat în considerare aspecte privitoare la natura și gravitatea faptelor contravenționale constatate, cu privire la care s-a apreciat gravitatea ca fiind scăzută, durata încălcării - lungă și au fost avute în vedere forma de vinovăție (culpă).

Totodată, în stabilirea sancțiunii s-a ținut cont de principiul proporționalității și de toate circumstanțele relevante ale săvârșirii faptelor.

De asemenea, s-a ținut cont de faptul că, în ultimii 3 ani, doamna _____, în calitate de _____ al Companiei de brokeraj, a mai fost sancționată de către A.S.F.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) din O.U.G. nr. 93/2012 și ale art. 28 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 236/2018,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea

DECIZIE

Art. 1. - Se sancționează cu avertisment scris doamna _____, al companiei PROFESSIONAL BROKER DE ASIGURARE S.R.L., având domiciliul în Sibiu, strada Lebedei nr.7, județul Sibiu.

Art. 2. – (1) În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) lit. c) din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în sarcina doamnei _____,

al companiei de brokeraj PROFESSIONAL BROKER DE ASIGURARE S.R.L. următoarea măsură:

- să se asigure că informațiile din raportările periodice privind primele de asigurare distribuite („Situția privind activitatea intermediarilor principali – IDD_2021A8”), încărcate în aplicația ASF-EWS sunt corelate cu evidența tehnico-operativă a companiei de brokeraj.

(2) Compania de brokeraj PROFESSIONAL BROKER DE ASIGURARE S.R.L. are obligația de a transmite la A.S.F. modul de îndeplinire a acestor măsuri, împreună cu documente justificative aferente, în termen de 60 de zile lucrătoare de la data primirii deciziei.

Art. 3. - (1) Împotriva prezentei decizii, doamna _____ poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 zile de la data comunicării, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acestora, măsura dispusă de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 4. Decizia nr. 1263/24.12.2025 produce efecte de la data comunicării.

**Președinte,
Alexandru PETRESCU**