



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 519

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 24 iunie 2026

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
223. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare	2	4.064. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău	7–8
2.833. — Ordin al ministrului culturii pentru acreditarea Muzeului Secuiesc al Ciucului, cu sediul în municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita	3	4.072. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita	9
2.834. — Ordin al ministrului culturii pentru re acreditarea Muzeului Județean Olt, cu sediul în municipiul Slatina, județul Olt	3	ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
2.835. — Ordin al ministrului culturii pentru acreditarea Muzeului de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci, cu sediul în municipiul Tecuci, județul Galați	4	13. — Normă privind modificarea anexei la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 13/2018 pentru aplicarea Ghidului Autorității Europene pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA) privind scenariile de simulare a situațiilor de criză în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) nr. 1.131/2017 privind fondurile de piață monetară (Money-market funds)	10
2.836. — Ordin al ministrului culturii pentru acreditarea Muzeului Județean Gorj „Alexandru Ștefulescu”, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj	4	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
4.057. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea	5–6	Decizia nr. 72 din 18 mai 2026 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept)	11–15
4.062. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu	6–7		

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER,
PETROLIER ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale resurse minerale înregistrat cu nr. 27.876 din 11.06.2026,

luând în considerare:

— prevederile art. 13 și ale art. 21 alin. (1²) lit. a) și (1³) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 8 din data de 30.03.2026, în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 79/2025,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 29.459/2026 privind exploatarea resurselor de apă minerală terapeutică din perimetrul Miercurea Băi, județul Sibiu, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea Băile Miercurea — S.R.L., identificată prin cod de înregistrare fiscală 7717259, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 29.461/2026 privind exploatarea resurselor de apă minerală naturală (necarbogazoasă) din perimetrul Izvoarele Bucovina, județul Suceava, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea MASPEX ROMANIA — S.R.L., identificată prin cod de înregistrare fiscală 3451510, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare
în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice
a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu

MINISTERUL CULTURII

ORDIN
pentru acreditarea Muzeului Secuiesc al Ciucului,
cu sediul în municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita

În baza Propunerii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 3.326 din 19.05.2026,

în conformitate cu prevederile art. 11 și 12 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Muzeul Secuiesc al Ciucului, cu sediul în municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, cod poștal 530132, Piața Cetății nr. 2.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Demeter András István

București, 4 iunie 2026.
Nr. 2.833.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN
pentru reacreditarea Muzeului Județean Olt,
cu sediul în municipiul Slatina, județul Olt

În baza Propunerii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 3.870 din 19.05.2026,

în conformitate cu prevederile art. 11, 12 și 18 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se reacreditează Muzeul Județean Olt, cu sediul în municipiul Slatina, județul Olt, cod poștal 230079, str. Ana Ipătescu nr. 1.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Demeter András István

București, 4 iunie 2026.
Nr. 2.834.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN**pentru acreditarea Muzeului de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci,
cu sediul în municipiul Tecuci, județul Galați**

În baza Propunerii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 3.642 din 19.05.2026,

în conformitate cu prevederile art. 11 și 12 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci, cu sediul în municipiul Tecuci, județul Galați, cod poștal 805300, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 36.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Demeter András István

București, 4 iunie 2026.
Nr. 2.835.

MINISTERUL CULTURII

ORDIN**pentru acreditarea Muzeului Județean Gorj „Alexandru Ștefulescu”,
cu sediul în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj**

În baza Propunerii Comisiei Naționale a Muzeelor și Colecțiilor nr. 3.817 din 19.05.2026,

în conformitate cu prevederile art. 11 și 12 din Criteriile și normele de acreditare a muzeelor și a colecțiilor publice, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.057/2007,

în temeiul dispozițiilor art. 18 alin. (1) și (4) din Legea muzeelor și a colecțiilor publice nr. 311/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 11 alin. (1) și (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acreditează Muzeul Județean Gorj „Alexandru Ștefulescu”, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, județul Gorj, cod poștal 210136, str. Geneva nr. 8.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul culturii,
Demeter András István

București, 4 iunie 2026.
Nr. 2.836.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular
Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.432/2020 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru nivelul de învățământ „gimnazial” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Happy Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.029/2023 privind acreditarea Școlii Gimnaziale „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, și reorganizarea unităților de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, și Grădinița cu Program Prelungit „Happy Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea;
- Ordinului ministrului educației nr. 5.641/2024 pentru schimbarea sediului unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 5 din 23.04.2026;
- Referatului de aprobare nr. 3.742 din 27.04.2026 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „gimnazial”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids”, cu sediul în str. Remus Bellu nr. 1, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, având structura arondată Grădinița cu Program Prelungit „Happy Kids”, cu sediul principal în str. Știrbei Vodă nr. 107, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, respectiv sediul secundar în str. Nicolae Epure nr. 8A, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, pentru nivelul de învățământ „gimnazial”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, limba de predare și forma de învățământ prevăzute la alin. (1) se școlarizează în sediul din str. Remus Bellu nr. 1, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1), este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, are capacitatea totală de școlarizare de 27 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 18 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Remus Bellu nr. 1, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este de

18 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Știrbei Vodă nr. 107, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este de 3 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Nicolae Epure nr. 8A, municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este de 6 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 4. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1 alin. (1), se preia la unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea.

Art. 5. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditate Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, revine fondatorilor.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular menționată la art. 1 alin. (1) are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2030-2031.

Art. 8. — Fundația „Alma Mater”, în calitate de persoană juridică inițiatore, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Gimnazială „Discovery Kids” din municipiul Râmnicu Vâlcea, județul Vâlcea, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Vâlcea duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 3 iunie 2026.
Nr. 4.057.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
 - art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
 - Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
 - Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
 - Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 14.05.2026;
 - Referatului de aprobare nr. 4.398 din 20.05.2026 pentru proiectul de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”,
- în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă autorizația de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu”, cu sediul în calea București nr. 168, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, având structurile arondate Școala Primară Nr. 1 Tufa, cu sediul în calea București nr. 22A, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, Grădinița cu Program Normal și Prolungit Nr. 2 Drăgănescu, cu sediul în Str. Abatorului nr. 47, satul Drăgănescu, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, Școala Gimnazială Nr. 1 Popești, cu sediul în Str. Nucetului nr. 41, satul Popești, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, respectiv Școala Primară Nr. 3 Novaci, cu sediul în Str. Speranței nr. 3, satul Novaci, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „teoretică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, specializarea, limba de predare și forma de învățământ prevăzute la alin. (1) se școlarizează în sediul din calea București nr. 168, orașul Mihăilești, județul Giurgiu.

Art. 2. — Autorizația de funcționare provizorie conferă unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu

Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, calitatea de furnizor de educație, respectiv dreptul de organizare și desfășurare a procesului de învățământ pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul, specializarea, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

(2) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, are capacitatea totală de școlarizare de 71 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 40 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 31 de formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din calea București nr. 168, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este de 43 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 24 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 19 formațiuni de studiu/schimbul 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din calea București nr. 22A, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este de 11 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 2;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Abatorului nr. 47, satul Drăgănescu, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este de 1 formațiune de studiu/1 schimb, respectiv maximum 1 formațiune de studiu/schimbul 1;

d) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Nucetului nr. 41, satul Popești, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este de 9 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 5 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 2;

e) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Speranței nr. 3, satul Novaci, orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este de 7 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 2.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, are următoarele obligații:

a) de a angaja personal didactic și administrativ pentru formațiunile de studiu școlarizate conform dispozițiilor art. 1 alin. (1), cu respectarea prevederilor Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a tuturor celorlalte reglementări legale în vigoare;

b) de a solicita acreditarea în termen de maximum doi ani de la absolvirea primei promoții, conform prevederilor legale în vigoare, pentru nivelul de învățământ, filiera, profilul,

specializarea, limba de predare și forma de învățământ menționate la art. 1 alin. (1);

c) de a întocmi și înainta Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) raportul anual de evaluare internă a calității, până cel mai târziu la data de 15 octombrie a fiecărui an, pe platforma oficială a ARACIP.

(2) Proprietarul imobilului de la adresa menționată, în care se desfășoară activitățile de învățământ, are obligația de a asigura condițiile de funcționare, inclusiv obținerea și menținerea autorizației sanitare și a autorizației de securitate la incendiu.

(3) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu, va monitoriza punerea în aplicare a prevederilor prezentului ordin.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, este monitorizată și controlată periodic de Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar și de Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acordării autorizației de funcționare provizorie.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic „Tiu Dumitrescu” din orașul Mihăilești, județul Giurgiu, Ministerul Educației și Cercetării, Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 4 iunie 2026.
Nr. 4.062.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN

privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău

Având în vedere prevederile:

— Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;

— art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;

— Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;

— Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 3.987/2020 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 8 octombrie 2018-13 decembrie 2019;

— Ordinului ministrului educației nr. 6.068/2024 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău;

— Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 20 din 11.12.2025;

— Referatului de aprobare nr. 3.991 din 6.05.2026 a proiectului de ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „resurse naturale și protecția mediului”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificarea profesională „tehnician în agroturism”, limbile de predare „română” și „maghiară”, formele de învățământ „cu frecvență, zi” și „cu frecvență, seral”,

în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget, cu sediul în Str. Principală nr. 82, satul Făget, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, având structurile arondate Școala Gimnazială Bolovăniș, cu sediul în str. Aurul Mare nr. 206, satul Bolovăniș, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, Școala Primară Făgetu de Sus, cu sediul în Str. Fagului nr. 33, satul Făgetu de Sus, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, Școala Primară Răchitiș, cu sediul în Str. Căminului nr. 1, satul Răchitiș, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, Școala Gimnazială nr. 1 Tărhăuși, cu sediul în Str. Evreilor nr. 21, satul Tărhăuși, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „resurse naturale și protecția mediului”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificarea profesională „tehnician în agroturism”, limbile de predare „română” și „maghiară”, formele de învățământ „cu frecvență, zi” și „cu frecvență, seral”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelul de învățământ „liceal”, filiera „tehnologică”, profilul „resurse naturale și protecția mediului”, domeniul pregătirii de bază „agricultură”, calificarea profesională „tehnician în agroturism”, limbile de predare „română” și „maghiară”, formele de învățământ „cu frecvență, zi” și „cu frecvență, seral” se școlarizează în sediul din Str. Principală nr. 82, satul Făget, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar de stat autorizată Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1 alin. (1), se preia la unitatea de învățământ preuniversitar de stat acreditată Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, are capacitatea totală de școlarizare de 61 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 35 de formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 26 de formațiuni de studiu/schimbul 2, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Principală nr. 82, satul Făget, comuna Ghimeș-Făget,

județul Bacău, este de 20 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 11 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Aurul Mare nr. 206, satul Bolovăniș, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, este de 12 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 6 formațiuni de studiu/schimbul 2;

c) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Fagului nr. 33, satul Făgetu de Sus, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, este de 4 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 3 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 1 formațiune de studiu/schimbul 2;

d) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Căminului nr. 1, satul Răchitiș, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, este de 6 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 4 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 2 formațiuni de studiu/schimbul 2;

e) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din Str. Evreilor nr. 21, satul Tărhăuși, comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, este de 19 formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv maximum 11 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 2.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Bacău, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat menționată la art. 1 alin. (1) are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2030-2031.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Liceul Tehnologic Făget din comuna Ghimeș-Făget, județul Bacău, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Bacău duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

ORDIN**privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat
Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita**

Având în vedere prevederile:

- Legii învățământului preuniversitar nr. 198/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației nr. 6.072/2023 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii aplicabile la nivelul sistemului național de învățământ preuniversitar și superior, cu modificările ulterioare;
- art. 11 lit. a), respectiv ale art. 15 lit. e) din anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 155/2022 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar;
- Hotărârii Guvernului nr. 993/2020 privind aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 994/2020 privind aprobarea standardelor de autorizare de funcționare provizorie și a standardelor de acreditare și de evaluare externă periodică în învățământul preuniversitar, cu modificările ulterioare;
- Ordinului ministrului educației și cercetării nr. 5.273/2020 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 2-31 iulie 2020;
- Ordinului ministrului educației nr. 4.974/2021 privind acordarea autorizației de funcționare provizorie pentru nivelurile de învățământ, specializările și calificările profesionale ale unităților de învățământ preuniversitar de stat evaluate în perioada 13 aprilie-18 iunie 2021;
- Hotărârii Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 6 din 14.05.2026;
- Referatului de aprobare nr. 4391 din 20.05.2026 privind acordarea acreditării unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, pentru nivelurile de învățământ „primar”, învățământ special, respectiv „gimnazial”, învățământ special, limba de predare „maghiară”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, în temeiul art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se acordă acreditarea unității de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna”, cu sediile în str. Szék nr. 150, municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, respectiv în str. Iancu de Hunedoara nr. 31, municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, pentru nivelurile de învățământ „primar”, învățământ special, respectiv „gimnazial”, învățământ special, limba de predare „maghiară”, forma de învățământ „cu frecvență, zi”, începând cu anul școlar 2026-2027.

(2) Formațiunile de studiu pentru nivelurile de învățământ, limba de predare și forma de învățământ prevăzute la alin. (1) se școlarizează în sediul din str. Iancu de Hunedoara nr. 31, municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1), este persoană juridică de drept public, parte a sistemului național de învățământ, beneficiază de toate drepturile și are obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Personalul didactic și administrativ din unitatea de învățământ preuniversitar de stat autorizată Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, angajat conform prevederilor legii pentru formațiunile de studiu școlarizate conform prevederilor art. 1 alin. (1), se preia la unitatea de învățământ preuniversitar de stat acreditată Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, are capacitatea totală de

școlarizare de 17 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 17 formațiuni de studiu/schimbul 1, după cum urmează:

a) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Szék nr. 150, municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, este de 8 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 8 formațiuni de studiu/schimbul 1;

b) capacitatea maximă de școlarizare în sediul din str. Iancu de Hunedoara nr. 31, municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, este de 9 formațiuni de studiu/1 schimb, respectiv maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar Județean Harghita, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat menționată la art. 1 alin. (1) are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2030-2031.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar de stat Școala Profesională Specială „Szent Anna” din municipiul Miercurea-Ciuc, județul Harghita, Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar Județean Harghita duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,
Mihai Dimian

București, 4 iunie 2026.
Nr. 4.072.

ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

NORMĂ

privind modificarea anexei la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 13/2018 pentru aplicarea Ghidului Autorității Europene pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA) privind scenariile de simulare a situațiilor de criză în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) nr. 1.131/2017 privind fondurile de piață monetară (Money-market funds)

În temeiul prevederilor art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. a) și d), art. 3 alin. (1) lit. b), art. 6 alin. (2) și ale art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile art. 16 alin. (3) din Regulamentul (UE) nr. 1.095/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană pentru valori mobiliare și piețe), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/77/CE a Comisiei,

în baza prevederilor art. 1, art. 2 pct. 17 și ale art. 28 din Regulamentul (UE) 2017/1.131 al Parlamentului European și al Consiliului privind fondurile de piață monetară, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile art. 1 alin. (6) din Legea nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile art. 1 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 1, 3 și 44 din Legea nr. 243/2019 privind reglementarea fondurilor de investiții alternative și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare,

potrivit deliberărilor din ședința Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară din data de 25.05.2026,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite prezenta normă.

Art. I. — Anexa la Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 13/2018 pentru aplicarea Ghidului Autorității Europene pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA) privind scenariile de simulare a situațiilor de criză în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) nr. 1.131/2017 privind fondurile de piață monetară (Money-market funds), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 689 din 8 august 2018, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa*) care face parte integrantă din prezenta normă.

Art. II. — Prezenta normă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,
Alexandru Petrescu

București, 11 iunie 2026.
Nr. 13.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 519 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

DECIZIA Nr. 72

din 18 mai 2026

Dosar nr. 593/1/2026

Ana Hermina Iancu	— vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Elena Carmen Popoiag	— președintele Secției I civile
Adina Oana Surdu	— președintele Secției a II-a civile
Elena Diana Tămagă	— președintele Secției de contencios administrativ și fiscal
Diana Florea Burgazli	— judecător la Secția I civilă
Cristiana Dana Enache	— judecător la Secția I civilă
Mariana Hortolomei	— judecător la Secția I civilă
Cristina Truțescu	— judecător la Secția I civilă
Maricel Nechita	— judecător la Secția I civilă
Simona Maria Zarafiu	— judecător la Secția a II-a civilă
Rodica Zaharia	— judecător la Secția a II-a civilă
Iulia Manuela Cîrnu	— judecător la Secția a II-a civilă
Mirela Polițeanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Mihaela Mîneran	— judecător la Secția a II-a civilă
Cristinel Grosu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Alexandru Răzvan George Popescu	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Lucian Ioan Gherman	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Maria Violeta Chiriac	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal
Mădălina Elena Vladu-Crevon	— judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal

1. Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost constituit conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și art. 35 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

2. Ședința este prezidată de doamna judecător Ana Hermina Iancu, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3. La ședința de judecată participă doamna magistrat-asistent Georgiana Toader, desemnată în conformitate cu dispozițiile art. 36 din Regulament.

4. Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a luat în examinare sesizarea formulată de Tribunalul Brăila — Secția I civilă, în Dosarul nr. 767/113/2025.

5. După prezentarea referatului de către magistratul-asistent, președintele completului, doamna judecător Ana Hermina Iancu, constatând că nu mai sunt alte completări, chestiuni de invocat sau întrebări de formulat din partea membrilor completului, a declarat dezbaterile închise, iar completul de judecată a rămas în pronunțare.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

I. Titularul și obiectul sesizării

6. Tribunalul Brăila — Secția I civilă a dispus, în Dosarul nr. 767/113/2025, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul dispozițiilor art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale (*Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024*), în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu asupra chestiunii de drept privind:

Interpretarea dispozițiilor art. 114 alin. (4) și ale art. 115 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 101 alin. (5) și art. 102 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, în sensul de a se stabili care este momentul de la care se poate dispune reluarea plății pensiei convenite funcționarului public femeie, care optează pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați, solicitând în același timp suspendarea plății pensiei pentru limită de vârstă anterior acordată prin decizie de pensionare emisă în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263/2010.

7. Sesizarea a fost înregistrată la 3 martie 2026, cu nr. 593/1/2026.

II. Normele legale incidente

8. *Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare (Legea nr. 263/2010)*

În vigoare de la 1 ianuarie 2011 până la 31 august 2024, fiind înlocuită parțial prin Legea nr. 223/2015 și abrogată și înlocuită prin Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii

Art. 114. — (4): *Suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor se poate face și la cererea pensionarului, situație în care suspendarea plății se face începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea.*

Art. 115. — (1): *În sistemul public de pensii, reluarea plății pensiei/indemnizației pentru însoțitor se face, la cerere, după cum urmează: (...)*

d) de la data suspendării, în cazul pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor, suspendate în temeiul prevederilor art. 114 alin. (4).

9. Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (Legea nr. 360/2023)

Art. 101. — (5): Suspendarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor se poate face și la cererea pensionarului, situație în care suspendarea plății se face începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea.

Art. 102. — (1): În sistemul public de pensii, reluarea plății pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor se face după cum urmează: (...)

k) la cerere, de la data suspendării, în cazul pensiei și/sau a indemnizației pentru însoțitor suspendate conform prevederilor art. 101 alin. (1) lit. g) și alin. (5).

III. Expunerea succintă a procesului

10. Prin cererea de chemare în judecată, reclamanta (fost funcționar public în cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală) a contestat decizia nr. (...) din 28 martie 2025 emisă de intimata Casa Județeană de Pensii Brăila în vederea reluării plății pensiei, cu privire la data de la care s-a repus în plată pensia convenită reclamantei (1 februarie 2025). În esență, reclamanta solicită ca plata pensiei să fie reluată începând cu data suspendării plății pensiei (1 decembrie 2022), în conformitate cu art. 115 alin. (1) lit. d), cu referire la art. 114 alin. (4) din Legea nr. 263/2010. A arătat reclamanta că a fost înscrisă la pensie anticipată începând cu data de 13 octombrie 2021, în baza deciziei nr. (...) din 23 noiembrie 2021 emisă de Casa Județeană de Pensii Brăila, ulterior fiind emisă, din oficiu, decizia de pensie pentru limită de vârstă nr. (...) din data de 27 mai 2022, conform art. 67 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, cu plata drepturilor începând cu data de 22 ianuarie 2022.

11. La data de 10 noiembrie 2022, reclamanta a solicitat Casei Județene de Pensii Brăila suspendarea plății pensiei, motivat de faptul că este în continuare salariată, iar, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021 (paragraful 29), are dreptul să opteze pentru continuarea activității la locul de muncă.

12. Anterior, reclamanta s-a adresat angajatorului Ministerul Finanțelor Publice — Agenția Națională de Administrare Fiscală — Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați, solicitând continuarea raporturilor de muncă până la împlinirea vârstei de 65 de ani, cererea fiind aprobată în conformitate cu Decizia Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021.

13. Ca urmare a cererii adresate Casei Județene de Pensii Brăila, la data de 8 decembrie 2022 a fost emisă decizia privind suspendarea plății pensiei nr. (...) din 8 decembrie 2022, în temeiul art. 114 alin. (4) din Legea nr. 263/2010. În cuprinsul deciziei, se face trimitere și la art. 115 alin. (1) lit. d) din legea anterior menționată, în sensul că reluarea plății pensiei se va face începând cu data suspendării.

14. La data de 28 ianuarie 2025, reclamanta s-a adresat Casei Județene de Pensii Brăila, solicitând reluarea plății pensiei, fiind emisă decizia nr. (...) din 28 martie 2025 prin care s-a dispus repunerea în plată a pensiei începând cu data de 1 februarie 2025, în baza art. 102 alin. (1) lit. k) și alin. (2) din Legea nr. 360/2023, cu referire la paragraful nr. 29 din Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 a Curții Constituționale.

15. Prin întâmpinarea depusă în cauză, intimata Casa Județeană de Pensii Brăila a solicitat respingerea contestației, considerând că, în situația reclamantei, în raport cu Decizia Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021, în special ca urmare a considerentelor reținute prin paragrafele nr. 28 și 29, atât timp cât reclamanta a continuat raportul de serviciu, nu putea solicita în același timp și plata pensiei, iar reluarea plății pensiei de la data suspendării ar însemna negarea considerentelor reținute de Curtea Constituțională.

IV. Motivele reținute de titularul sesizării, care susțin admisibilitatea procedurii

16. Instanța de trimitere a constatat că sunt îndeplinite condițiile de admisibilitate a sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu dispozițiile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024.

V. Punctul de vedere al completului de judecată

17. Instanța de trimitere a arătat că, astfel cum rezultă din paragraful 29 al Deciziei Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021, în măsura în care funcționarul public femeie optează pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați, exercițiul dreptului la muncă nu este condiționat de voința angajatorului, dar dreptul la pensie nu va putea fi solicitat simultan.

18. Însă, arată instanța de trimitere, Decizia Curții Constituționale nr. 112 din 23 februarie 2021 nu are în vedere situația în care, anterior formulării și aprobării de către angajator a continuării raporturilor de serviciu, reclamanta solicitase înscrierea la pensie, iar ulterior, la cererea acesteia, plata pensiei a fost suspendată de către casa de pensii, ținând cont de opțiunea funcționarului public femeie de a continua activitatea.

19. Or, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 91 din 25 noiembrie 2024, referitor la interpretarea dispozițiilor art. 517 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, a stabilit că, în situația menținerii la cerere a raportului de funcție publică după îndeplinirea condițiilor de pensionare, emiterea deciziei de pensionare determină încetarea de drept a raportului de serviciu, chiar dacă funcționarul public ceruse suspendarea plății pensiei.

20. Interpretarea astfel dată de instanța supremă a devenit obligatorie de la momentul publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I (29 ianuarie 2025), reclamanta din cauză solicitând reluarea plății pensiei la data de 28 ianuarie 2025.

21. În continuare, în susținerea punctului de vedere, instanța de trimitere reține considerentele de la paragrafele 69 și 70 din Decizia nr. 91 din 25 noiembrie 2024.

22. Ca urmare, având în vedere dispozițiile art. 114 alin. (4) și art. 115 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 263/2010, respectiv art. 101 alin. (5) și art. 102 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 360/2023, instanța de trimitere consideră că reluarea plății pensiei trebuie dispusă începând cu data suspendării.

23. Față de toate cele expuse anterior, instanța de trimitere apreciază că nu este lămurită situația în care angajatorii-instituții publice nu au procedat, anterior publicării Deciziei nr. 91 din 25 noiembrie 2024, în sensul în care dispozițiile Codului administrativ au fost interpretate de instanța supremă, iar funcționarul public a fost menținut în activitate, primind salariul.

24. Astfel, există în opinia instanței de trimitere un vid legislativ, întrucât temeiul suspendării plății pensiei, respectiv art. 114 alin. (4) din Legea nr. 263/2010, dă dreptul solicitantului, fără excepții, la reluarea plății pensiei începând cu data suspendării, însă o astfel de ipoteză ar duce la situația în care pentru aceeași perioadă pensionarul să încaseze și pensia, și salariul, contrar argumentelor reținute de Curtea Constituțională.

VI. Punctul de vedere al părților

25. Reclamanta a depus la dosar un punct de vedere prin care arată, în esență, că dispozițiile legale a căror interpretare se solicită sunt clare și obligă casa județeană de pensii să emită decizia de repunere în plată a pensiei, începând cu data suspendării.

26. Intimata nu a formulat punct de vedere scris cu privire la sesizarea instanței supreme, însă s-a reținut că reprezentantul instituției, prezent la termenul de judecată, a fost de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea lămuririi problemei de drept.

VII. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

27. Față de conținutul întrebării adresate instanței supreme nu a fost necesară consultarea instanțelor naționale cu privire la practica judiciară relevantă.

VIII. Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție

28. În mecanismele de unificare a practicii judiciare au fost identificate mai multe decizii care prezintă relevanță cu privire la soluționarea sesizării:

29. **Decizia nr. 91 din 25 noiembrie 2024**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 77 din 29 ianuarie 2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care a fost admisă sesizarea formulată, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, și s-a stabilit că:

„În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 517 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în situația menținerii la cerere a raportului de funcție publică după îndeplinirea condițiilor de pensionare, emiterea deciziei de pensionare determină încetarea de drept a raportului de serviciu, chiar dacă funcționarul public ceruse suspendarea plății pensiei.”

30. **Decizia nr. 176 din 19 mai 2025**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 630 din 4 iulie 2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă, în ceea ce îi privește pe funcționarii publici de sex feminin, dreptul la pensie poate fi solicitat simultan cu opțiunea pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.”

31. **Decizia nr. 306 din 15 septembrie 2025**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 994 din 29 octombrie 2025, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

„Dacă dispozițiile art. 67 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, își produc efectele și în condițiile în care funcționarul public care a obținut anterior o decizie pentru pensionare anticipată parțială — necomunicată la plată — formulează, ulterior emiterii acesteia, dar anterior emiterii deciziei de pensionare pentru limita de vârstă, întemeiată pe art. 67 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, cerere privind aplicarea art. 517 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă termenul de 2 luni, prevăzut de art. 517 alin. (2) din Codul administrativ, pentru formularea cererii de menținere în funcția publică deținută maximum 3 ani peste vârsta standard de pensionare, cu posibilitatea prelungirii anuale a raportului de serviciu, este un termen fix sau un termen-limită, în sensul că poate fi formulată o asemenea cerere și anterior perioadei de 2 luni înainte de data îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare sau este necesar ca respectiva cerere să fie formulată exact cu 2 luni înainte de această dată.”

IX. Jurisprudența Curții Constituționale

32. Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021, pronunțată de Curtea Constituțională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 353 din 7 aprilie 2021, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, în redactarea anterioară modificării prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor

publici, ale art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 24 din Legea nr. 156/2018, și ale art. 517 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 și s-a constatat că acestea sunt constituționale în măsura în care sintagma „condiții de vârstă standard” nu exclude posibilitatea femeii de a solicita continuarea exercitării raportului de serviciu, în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani.

X. Raportul asupra chestiunii de drept

33. Prin raportul întocmit în cauză, conform art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sesizarea este inadmisibilă.

XI. Înalta Curte de Casație și Justiție*Asupra admisibilității sesizării*

34. Temeiul sesizării este reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, act normativ care cuprinde norme speciale de reglementare a procedurii hotărârii prealabile, în scopul asigurării unei practici judiciare unitare în materia litigiilor de muncă ale personalului plătit din fonduri publice, precum și în materia asigurărilor sociale, parțial derogatorii de la procedura de drept comun reglementată prin dispozițiile art. 519-521 din Codul de procedură civilă.

35. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/si cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal”, iar conform alin. (2) al aceluiași articol, „Prezenta ordonanță de urgență se aplică și în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor la pensie, inclusiv cele rezultate din actualizarea/recalcularea/revizuirea drepturilor la pensie sau/si cele privind alte prestații de asigurări sociale ale personalului prevăzut la alin. (1).”

36. În conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) din același act normativ, „Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”

37. Astfel, în procesele de tipul celor enumerate la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, legiuitorul delegat a instituit următoarele condiții de admisibilitate pentru sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile:

a) existența unei cauze aflate în curs de judecată, circumscrisă domeniului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024;

b) completul de judecată să fie investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac;

c) existența unei chestiuni de drept;

d) soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept;

e) chestiunea de drept invocată să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici al unei statuări anterioare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

38. Referitor la prima condiție legală se reține că aceasta este îndeplinită, întrucât cauza se află în curs de soluționare pe rolul Tribunalului Brăila — Secția I civilă, care judecă în primă instanță, conform art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă,

iar litigiul se circumscrie domeniului specific de reglementare prevăzut la art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, tribunalul fiind învestit cu judecarea cererii formulate de un fost funcționar public, obiectul cauzei vizând stabilirea și plata unor drepturi de pensie ale unei categorii de angajați cuprinse în sfera personalului plătit din fonduri publice.

39. Chestiunea sesizată, conform conținutului întrebării adresate de instanța de trimitere, este chiar cea dedusă judecării, verificându-se astfel și condiția de admisibilitate a legăturii de determinare, respectiv aceea conform căreia de chestiunea sesizată să depindă soluționarea cauzei pe fond.

40. În ceea ce privește condiția ca prin sesizare să fie dedusă spre interpretare o veritabilă chestiune de drept, susceptibilă unei dezlegări de principiu, aptă să preîntâmpine jurisprudența neunitară, precum și condiția nestatuării anterioare, se constată o serie de neregularități, care fac demersul inadmisibil.

41. Sub cel dintâi aspect, în lipsa unei definiții legale a noțiunii, în jurisprudența Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, formată în aplicarea art. 519 din Codul de procedură civilă, s-a statuat în mod constant că, pentru a se putea discuta de existența unei chestiuni de drept, este necesar ca problema de drept antamată „să necesite cu pregnanță a fi lămurită, să prezinte o dificultate suficient de mare, în măsură să reclame intervenția instanței supreme în scopul rezolvării de principiu a chestiunii de drept și al înlăturării oricărei incertitudini care ar putea plana asupra securității raporturilor juridice deduse judecării” (*Decizia nr. 10 din 4 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 393 din 23 mai 2016, și Decizia nr. 70 din 23 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1112 din 11 decembrie 2023*).

42. Noul act normativ, reprezentat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2024, a preluat sintagma utilizată în cuprinsul art. 519 din Codul de procedură civilă referitoare la existența chestiunii de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, aceasta regăsindu-se în cuprinsul art. 2 alin. (1) din ordonanța de urgență menționată.

43. De altfel, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024 s-a ținut seama de „faptul că măsurile legislative propuse pot influența pozitiv activitatea instanțelor judecătorești, în condițiile în care, încă dintr-o etapă incipientă, s-ar asigura clarificarea unor chestiuni dificile de drept”.

44. În consecință, jurisprudența consolidată în legătură cu această condiție de admisibilitate rămâne de actualitate și sub imperiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2024, prin adoptarea căreia s-a urmărit asigurarea unei practici judiciare unitare, care să elimine diferențierile în materia stabilirii/plătii drepturilor salariale/drepturilor la pensie ale personalului plătit din fonduri publice (*Decizia nr. 71 din 11 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1330 din 31 decembrie 2024*).

45. În acest context, se cuvine subliniată împrejurarea că nu orice chestiune de drept poate fi supusă dezlegării prin acest mecanism de unificare jurisprudențială, ci numai aceea care ridică problema precarității textelor de lege, a caracterului lor dual și complex.

46. În caz contrar, rolul instanței supreme ar deveni unul de soluționare directă a cauzei aflate pe rol și ar neutraliza funcția constituțională a instanței legal învestite de a judeca în mod direct și efectiv procesul.

47. În concret, instanța de trimitere solicită lămurirea chestiunii de drept privind modul de interpretare și aplicare, în lumina Deciziei nr. 91 din 25 noiembrie 2024, a dispozițiilor art. 114 alin. (4) și ale art. 115 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, respectiv art. 101 alin. (5) și art. 102 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 360/2023, în sensul de a se stabili care este momentul de la care se poate dispune reluarea plății pensiei cuvenite

funcționarului public femeie, care optează pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați, solicitând în același timp suspendarea plății pensiei pentru limită de vârstă anterior acordată prin decizie de pensionare emisă în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263/2010.

48. Constată instanța supremă că, în cauză, nu se poate aprecia că există un vid legislativ, așa cum a reținut instanța de trimitere, atât timp cât norma solicitată a fi dezlegată — care nu are un caracter neclar, incomplet sau echivoc, după cum însăși încheierea de sesizare subliniază — poate fi interpretată prin coroborarea cu alte texte normative.

49. În realitate, titularul sesizării solicită interpretarea unor dispoziții legale care nu comportă o reală și serioasă dificultate, de natură a fi dedusă dezlegării în cadrul procedurii hotărârii prealabile; dubiul de interpretare și aparenta dificultate a problemei de drept pot fi surmontate printr-o interpretare adecvată și corelată a normelor de drept stabilite ca fiind incidente cauzei, în consens cu reperele jurisprudențiale reflectate în deciziile obligatorii pronunțate de instanța supremă și de instanța de contencios constituțional.

50. Chiar dacă Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat cu privire la problema de drept dedusă judecării, în măsura în care există dezlegări asupra unor situații similare, fiind suficiente preluarea raționamentului juridic și aplicarea lui în cauză, acestea constituie repere utile în procesul de interpretare a normei juridice și astfel chestiunea de drept își pierde caracterul dificil, susceptibil de a sta la baza dezvoltării unei jurisprudențe neunitare.

51. Așadar, evaluarea dificultății chestiunii de drept nu poate fi disociată de existența unor dezlegări anterioare date de instanța supremă în mecanismele de unificare a practicii judiciare în cazul unor chestiuni de drept asemănătoare, de natură a oferi instanțelor naționale suficiente repere interpretative — inclusiv prin considerentele cu caracter de principiu —, pentru soluționarea cauzelor cu care au fost învestite.

52. Or, examenul deciziilor interpretative pronunțate în mecanismele de unificare a practicii judiciare în legătură cu chestiuni de drept similare relevă împrejurarea că instanța supremă a oferit deja suficiente repere pentru interpretarea și aplicarea unitară a normelor legale în discuție, care se impun a fi respectate și valorificate, *mutatis mutandis*, de către instanța de trimitere în cauza cu care aceasta a fost învestită, aplicarea concretă și efectivă a legii constituind atributul său constituțional exclusiv.

53. Astfel, în evaluarea dificultății chestiunii de drept se cuvineau a fi observate aspectele importante ce au fost clarificate prin Decizia nr. 91 din 25 noiembrie 2024 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, dată în lămurirea unor chestiuni de drept, care, chiar dacă se referă la interpretarea dispozițiilor art. 517 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, a stabilit totodată, în mod corelat, că suspendarea plății pensiei nu conduce la inaplicabilitatea încetării de drept a raportului de funcție publică, cât timp decizia de pensionare a fost emisă la cererea funcționarului public.

54. Prezintă relevanță următoarele statuări de principiu:

„68. Așadar, din perspectiva stabilirii consecințelor dobândirii calității de pensionar ca urmare a deschiderii dreptului la pensie, se constată că emiterea deciziei de pensionare conduce la încetarea de drept a raportului de funcție publică.

69. Din perspectiva consecințelor suspendării plății pensiei raportat la calitatea de pensionar deja dobândită, se constată că, potrivit prevederilor art. 114 alin. (4) din Legea nr. 263/2010, suspendarea plății pensiei se poate face și la cererea pensionarului, situație în care suspendarea plății se face începând cu luna următoare celei în care a fost înregistrată cererea.

70. Or, emiterea unei decizii de pensionare la solicitarea funcționarului, decizie care a fost ulterior suspendată la cererea sa, chiar dacă nu ar fi produs efectul specific al plății pensiei în favoarea sa, reprezintă o opțiune pentru deschiderea dreptului la pensie, în defavoarea menținerii raportului de funcție publică. (...)

73. Prin urmare, se conchide că suspendarea plății pensiei nu conduce la inaplicabilitatea încetării de drept a raportului de funcție publică, cât timp decizia de pensionare a fost emisă la cererea funcționarului public.”

55. Pe de altă parte, problema constituționalității dispozițiilor legale referitoare la încetarea de drept a raportului de serviciu din perspectiva posibilității femeii funcționar public de a solicita continuarea acestuia în condiții identice cu bărbatul, respectiv până la împlinirea vârstei de 65 de ani, a fost analizată de Curtea Constituțională, în mai multe rânduri (*Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021, Decizia nr. 891 din 16 decembrie 2021*), prin considerente decizorii statuându-se că *dreptul la pensie nu va putea fi solicitat simultan* cu opțiunea pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați.

56. În acest sens, edificatoare sunt paragrafele nr. 28 și 29 din Decizia nr. 112 din 23 februarie 2021 a Curții Constituționale, în care se stipulează, pe de o parte, că, la împlinirea vârstei legale de pensionare, femeia are dreptul să opteze fie pentru deschiderea dreptului la pensie și încetarea raportului de serviciu în curs, fie pentru continuarea acestui raport până la împlinirea vârstei legale de pensionare prevăzute pentru bărbați și, pe de altă parte, că dreptul la pensie nu poate fi solicitat simultan cu opțiunea pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute pentru bărbați:

„28. Prin urmare, încetarea raportului de serviciu al femeii la o vârstă mai redusă decât a bărbatului poate și trebuie să rămână o opțiune a acesteia, în contextul social actual. Transformarea acestui beneficiu legal într-o consecință asupra încetării raportului de serviciu ce decurge ope legis dobândește valențe neconstituționale, în măsura în care ignoră voința femeii de a fi supusă unui tratament egal cu cel aplicabil bărbaților. Astfel, dispozițiile art. 98 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 188/1999, în redactarea anterioară modificării prin art. 1 pct. 24 din Legea nr. 156/2018, sunt constituționale numai în măsura în care, la împlinirea vârstei legale de pensionare, dau dreptul femeii să

opteze fie pentru deschiderea dreptului la pensie și încetarea raportului de serviciu în curs, fie pentru continuarea acestui raport până la împlinirea vârstei legale de pensionare prevăzute pentru bărbați la acea dată.

29. În prima ipoteză, când optează pentru deschiderea dreptului la pensie, raportul de serviciu în curs încetează de drept. Din contră, în măsura în care funcționarul public femeie optează pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați, exercițiul dreptului la muncă nu este condiționat de voința angajatorului, dar dreptul la pensie nu va putea fi solicitat simultan. (...)

57. Împrejurarea invocată de instanța de trimitere, potrivit căreia instituția publică angajatoare nu a constatat încetarea de drept a raportului de serviciu, ci a acceptat continuarea lui, deși erau emise decizii de pensionare și de suspendare a plății pensiei, reprezintă doar o circumstanță particulară a cauzei. Or, interpretarea și aplicarea legii, în circumstanțele specifice fiecărei cauze, sunt competențe care aparțin instanței de judecată investite cu soluționarea cauzei, iar nu instanței supreme, sesizată în procedura hotărârii prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

58. Reiterând, în procedura pronunțării hotărârii prealabile, Înalta Curte de Casație și Justiție nu se substituie atributului fundamental al instanțelor, de stabilire a normei incidente și de interpretare și aplicare a legii; judecătorul cauzei, în virtutea plenitudinii funcției sale jurisdicționale, este cel chemat să rezolve și posibile dificultăți de interpretare ori de corelare a unor norme juridice, folosind metodele de interpretare a legii, în acord cu principiile de drept, cu statuările doctrinare și cele jurisprudențiale în materie, atât timp cât interpretarea legii substanțiale și a celei de procedură reprezintă o etapă distinctă și absolut necesară în procesul de aplicare a dreptului la o situație de fapt concretă.

59. Concluziv, sesizarea vizând pronunțarea unei hotărâri prealabile nu îndeplinește condițiile de admisibilitate referitoare la existența unei chestiuni dificile de drept pentru care să fie necesară o rezolvare de principiu și la nestatuarea anterioară de către instanța supremă, în înțelesul dat acestora conform jurisprudenței consolidate a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

60. Nefiind îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, prezenta sesizare nu poate primi o dezlegare pe fond, așa încât, în temeiul art. 520 alin. (11) raportat la art. 516 alin. (7) din Codul de procedură civilă,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Tribunalul Brăila — Secția I civilă în Dosarul nr. 767/113/2025, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

Interpretarea dispozițiilor art. 114 alin. (4) și ale art. 115 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art. 101 alin. (5) și art. 102 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, în sensul de a se stabili care este momentul de la care se poate dispune reluarea plății pensiei convenite funcționarului public femeie, care optează pentru continuarea raportului de serviciu până la împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege pentru bărbați, solicitând în același timp suspendarea plății pensiei pentru limită de vârstă anterior acordată prin decizie de pensionare emisă în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 263/2010.

Obligatorie, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 18 mai 2026.

VICEPREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
ANA HERMINA IANCU

Magistrat-asistent,
Georgiana Toader

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia

160 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

