

DECIZIA nr. 636/24.06.2026

**privind sancționarea cu amendă contravențională a companiei de brokeraj FLY
INSURANCE - BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE S.R.L.**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130 (denumită în continuare A.S.F.), cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare O.U.G. nr. 93/2012),

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și alin. (3) și ale art. 21² alin. (1) și alin. (4) din O.U.G. nr. 93/2012,

în baza prevederilor Legii nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 236/2018),

în raport de dispozițiile Regulamentului A.S.F. nr. 4/2021 privind activitatea de control desfășurată de către Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu modificările și completările ulterioare, (denumit în continuare Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021),

ca urmare a hotărârii Consiliului A.S.F., adoptată în ședința din data de 10.06.2026, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. VPA-DSC 883/12.05.2026 privind concluziile și propunerile cu privire la aspectele constatate în urma acțiunii de control periodic efectuate la compania de brokeraj Fly Insurance - Broker de Asigurare Reasigurare S.R.L. (denumită în continuare „Compania de brokeraj” sau „Fly Broker”), cu sediul în str. Nicolae Velescu nr. 7, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/2124/2010, cod unic de înregistrare 26585189 și înscrisă în Registrul intermediarilor principali al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-618/31.03.2010, reprezentată legal de către doamna , în calitate de ,

a constatat următoarele:

Fapta contravențională constatată se referă la faptul că, pentru un număr de 31 de contracte de asigurare (CASCO – contractele de asigurare nr. 7382853/11.10.2023, 3100005379437/18.11.2024, 165906085/13.02.2025; RCA – contractele de asigurare nr. 93898433/27.12.2023, 11699398/30.10.2023, 42922114660/27.12.2024, 122820266/05.01.2024, 29871619/15.10.2025, 113532/20.02.2025, 127944524/28.01.2026, Asigurări de călătorie – contractele de asigurare nr. 21466463/22.12.2023, 700004481/05.01.2024, 5291431/08.08.2025, 300006954/27.01.2026; Asigurări de sănătate – contractele de asigurare nr. 490020032/01.08.2023, 100017102854/30.04.2024, 415532/18.06.2025; CAR – contractele de asigurare nr. 25103142019/10.10.2025, 900094377/05.01.2026; Răspundere civilă – contractele de asigurare nr. 103169/29.06.2023, 31625/05.07.2023, 35134/06.12.2024, 21502410000006/02.08.2024, 21502510000017/30.04.2025, 955179351/28.01.2026, 26013329933/27.01.2026; Viață – contractele de asigurare nr. 29305/12.09.2023, 100016882336/26.02.2024; Accidente – contracte de asigurare nr. 230511/09.11.2023, 21640745/08.10.2024, 298853/23.01.2026), Fly Insurance a transmis clienților un document de informare precontractuală incomplet, respectiv nu a informat clienții/potențialii clienți, anterior încheierii contractelor de asigurare, cu privire la eventualele conflicte de interese în care s-ar putea afla, respectiv informații despre participațiile calificate deținute în cadrul asiguratorilor, precum

și despre participațiile calificate deținute de asigurători sau de societățile-mamă ale unor asigurători în cadrul companiei de brokeraj, nu a precizat dacă oferă consultanță bazată pe o analiză imparțială și personală, dacă are obligația contractuală de a lucra exclusiv cu unul sau mai mulți asigurători sau, după caz, inexistența consultanței, situație în care avea obligația de a comunica denumirea asigurătorului/asigurătorilor cu care poate lucra și cu care colaborează efectiv, nu a informat clienții/potențialii clienți, anterior încheierii contractelor de asigurare, cu privire la modul în care este remunerată activitatea de distribuție, respectiv nu a precizat dacă remunerația se realizează printr-un onorariu plătit direct de client, prin alte beneficii economice acordate în legătură cu contractul de asigurare sau printr-o combinație a acestor forme de remunerare, iar în ceea ce privește contractul de asigurare nr. 8000250224749/12.10.2023, compania de brokeraj nu a prezentat clientului, anterior emiterii acestuia, informații cu privire la faptul că aceasta lucrează pe baza oricărui alt tip de remunerație, inclusiv beneficii economice de orice natură, oferite sau date în legătură cu contractul de asigurare.

Echipa de control a selectat un eșantion aleatoriu de 49 de contracte de asigurare, structurat pe diverse clase de asigurări pentru a asigura o reprezentativitate optimă a portofoliului Fly Broker.

În cazul a 31 de contracte de asigurare mai sus-menționate, dintre cele 49 de contracte selectate, documentul de informare precontractuală furnizat clienților a fost incomplet, întrucât nu conține următoarele informații obligatorii prevăzute de art. 13 alin. (1) din Legea nr. 236/2018:

Informații privind participațiile (lit. a și b): compania de brokeraj nu a precizat dacă deține participații calificate în cadrul unor asigurători și nici dacă anumiți asigurători (sau societățile-mamă ale acestora) dețin participații calificate în cadrul Fly Broker;

Natura consultanței (lit. c): documentul de informare precontractuală omite să specifice dacă Fly Broker oferă consultanță bazată pe o analiză imparțială și personală, dacă are obligația contractuală de a lucra exclusiv cu anumiți asigurători sau dacă distribuția se realizează în inexistența consultanței (caz în care trebuia comunicată denumirea asigurătorului cu care lucrează efectiv);

Remunerația și modul de plată (lit. d și e): deși compania de brokeraj a menționat existența unui comision inclus în primă - *lit. e)(ii)* -, documentul de informare precontractuală nu precizează, conform cerințelor legale, dacă aceasta lucrează pe baza unui onorariu (plătit direct de consumator) - *lit. e) (i)* -, pe baza oricărui alt tip de remunerație/beneficii economice de orice natură - *lit. e) (iii)* - sau pe baza unei combinații între acestea - *lit.e) (iv)* -.

Aceste informații reprezintă elemente esențiale de transparență, având rolul de a preveni conflictele de interese și de a permite clientului să ia o decizie informată privind încheierea contractului de asigurare.

S-a reținut faptul că Fly Broker a procedat la informarea parțială și limitativă a clienților săi, rezumându-se exclusiv la a menționa că remunerația sa se realizează pe baza unui comision inclus în prima de asigurare, conform art. 13 alin. (1) lit. e) pct. (ii) din Legea nr. 236/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, în cazul celor 31 de contracte de asigurare, documentul de informare precontractuală nu respectă cerințele legale privind transparența și informarea precontractuală a clienților, fiind încălcate prevederile art. 13 alin. (1) lit. a) - e), punctele (i), (iii) și (iv) din Legea nr. 236/2018.

Rezultă astfel că Fly Broker nu a informat clienții/potențialii clienți, anterior încheierii contractelor de asigurare, cu privire la eventualele conflicte de interese în care s-ar putea afla, respectiv informații despre participațiile calificate deținute în cadrul asigurătorilor, precum și despre participațiile calificate deținute de asigurători sau de societățile-mamă ale unor asigurători în cadrul companiei de brokeraj, nu a precizat dacă oferă consultanță bazată pe o analiză imparțială și personală, dacă are obligația contractuală de a lucra exclusiv cu unul sau mai mulți asigurători sau, după caz, inexistența consultanței, situație în care avea obligația de a comunica denumirea asigurătorului/asigurătorilor cu care poate lucra și cu care colaborează efectiv.

Totodată, nu a informat clienții/potențialii clienți, anterior încheierii contractelor de asigurare, cu privire la modul în care este remunerată activitatea de distribuție, respectiv nu a precizat dacă remunerația se realizează printr-un onorariu plătit direct de client, prin alte beneficii economice acordate în legătură cu contractul de asigurare sau printr-o combinație a acestor forme de remunerare.

De asemenea, în urma verificărilor efectuate prin sondaj, s-a constatat că, pentru contractul de asigurare nr. 8000250224749/12.10.2023, emis de Groupama Asigurări S.A., Fly Broker a încasat atât comisionul standard (inclus în prima de asigurare), cât și un bonus suplimentar (beneficiu economic calculat conform Actului adițional din 08.03.2023). Deși structura de plată a fost mixtă, documentul de informare precontractuală furnizat clientului (CGTA) a omis menționarea existenței oricărui alt tip de remunerație în afara comisionului standard. Prin această omisiune s-a încălcat dreptul clientului de a cunoaște integral motivația financiară a distribuitorului, reprezentând o încălcare a prevederilor art. 13 alin. (1) lit. e) pct. (iii) din Legea nr. 236/2018.

Astfel, având în vedere faptul că, în cazul contractului de asigurare pentru incendiu și alte calamități nr. 8000250224749/12.10.2023 (compania de brokeraj a lucrat pe baza unui comision de orice fel, ca remunerație inclusă în prima de asigurare, precum și pe baza oricărui alt tip de remunerație, inclusiv beneficii economice de orice natură, oferite sau date în legătură cu contractul de asigurare, rezultă că aceasta avea obligația ca, înainte de încheierea contractului de asigurare, să furnizeze clienților informații complete cu privire la modalitatea de remunerație, fiind astfel încălcate prevederile art. 13 alin. (1) lit. e) pct. (iii) din Legea nr. 236/2018.

Compania de brokeraj nu a formulat obiecții la această constatare din Procesul-verbal de control nr. VPA-DSC 648/02.04.2026, în termenul prevăzut de art. 22 alin. (3) lit. a) din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021.

Prin urmare, se menține constatarea din Procesul-verbal de control, potrivit căreia compania de brokeraj a transmis clienților, în cazul a 31 de contracte de asigurare, un document de informare precontractuală incomplet (astfel: CASCO – contractele de asigurare nr. 7382853/11.10.2023, 3100005379437/18.11.2024, 165906085/13.02.2025; RCA – contractele de asigurare nr. 93898433/27.12.2023, 11699398/30.10.2023, 42922114660/27.12.2024, 122820266/05.01.2024, 29871619/15.10.2025, 113532/20.02.2025, 127944524/28.01.2026; Asigurări de călătorii – contractele de asigurare nr. 21466463/22.12.2023, 700004481/05.01.2024, 5291431/08.08.2025, 300006954/27.01.2026; Asigurări de sănătate – contractele de asigurare nr. 490020032/01.08.2023, 100017102854/30.04.2024, 415532/18.06.2025; CAR – contractele de asigurare nr.

25103142019/10.10.2025, 900094377/05.01.2026; Răspundere civilă – contractele de asigurare nr. 103169/29.06.2023, 31625/05.07.2023, 35134/06.12.2024, 21502410000006/02.08.2024, 21502510000017/30.04.2025, 955179351/28.01.2026, 26013329933/27.01.2026; Viață – contractele de asigurare nr. 29305/12.09.2023, 100016882336/26.02.2024; Accidente – contracte de asigurare nr. 230511/09.11.2023, 21640745/08.10.2024, 298853/23.01.2026), rezultând astfel că aceasta nu a informat clienții/potențialii clienți, anterior încheierii contractelor de asigurare, cu privire la eventualele conflicte de interese în care s-ar putea afla, respectiv informații despre participațiile calificate deținute în cadrul asigurătorilor, precum și despre participațiile calificate deținute de asigurători sau de societățile-mamă ale unor asigurători în cadrul companiei de brokeraj. De asemenea, nu a precizat dacă oferă consultanță bazată pe o analiză imparțială și personală, dacă are obligația contractuală de a lucra exclusiv cu unul sau mai mulți asigurători sau, după caz, inexistența consultanței, situație în care avea obligația de a comunica denumirea asigurătorului/asigurătorilor cu care poate lucra și cu care colaborează efectiv, nu a informat clienții/potențialii clienți, anterior încheierii contractelor de asigurare, cu privire la modul în care este remunerată activitatea de distribuție, respectiv nu a precizat dacă remunerația se realizează printr-un onorariu plătit direct de client, prin alte beneficii economice acordate în legătură cu contractul de asigurare sau printr-o combinație a acestor forme de remunerare.

Totodată, compania de brokeraj nu a prezentat clientului, înainte de emiterea contractului de asigurare nr. 8000250224749/12.10.2023, informații cu privire la faptul că aceasta lucrează pe baza oricărui alt tip de remunerație, inclusiv beneficii economice de orice natură, oferite sau date în legătură cu contractul de asigurare.

Astfel, au fost încălcate prevederile art. 13 alin. (1) lit. a) - e), punctele (i), (iii) și (iv) din Legea nr. 236/2018, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 236/2018 și se sancționează cu amendă în cuantum de 7.600 de lei, potrivit prevederilor art. 28 alin. (2) lit. b) din aceeași lege.

Având în vedere principiul proporționalității și al raționamentului calificat, precum și criteriile de individualizare prevăzute la art. 28 alin. (13) din Legea nr. 236/2018, în stabilirea atragerii răspunderii contravenționale a Companiei de brokeraj și în stabilirea sancțiunii, respectiv a amenzii, s-au luat în considerare aspecte privitoare la natura și gravitatea faptei contravenționale constatate, cu privire la care s-a apreciat gravitatea ca fiind medie, durata încălcării lungă și au fost avute în vedere forma de vinovăție (culpă), precum și absența sancțiunilor anterioare.

Totodată, în stabilirea sancțiunii, s-a ținut cont de toate circumstanțele relevante ale săvârșirii faptei, atât din perspectiva activității desfășurate de Compania de brokeraj în ansamblul pieței de asigurări, cât și a supravegherii pieței de asigurări, inclusiv de cota de piață deținută de aceasta, respectiv:

- cota de piață la trimestrul IV/2025, calculată în funcție de volumul total al primelor de asigurare distribuite și raportată la piața de asigurări, este de 0,48%;
- la data de 31.12.2025, valoarea primelor de asigurare distribuite a fost de 86.957.156 de lei.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea

DECIZIE

Art. 1. - (1) Se sancționează cu amendă contravențională în cuantum de 7.600 de lei, compania de brokeraj Fly Insurance - Broker de Asigurare Reasigurare S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Nicolae Velescu nr. 7, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/2124/2010, cod unic de înregistrare 26585189 și înscrisă în Registrul intermediarilor principali al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-618/31.03.2010, reprezentată legal de către doamna _____, în calitate de _____, în conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 28 alin. (2) lit. b) și alin. (13) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Amenda se face venit la bugetul de stat în cotă de 50% și se achită în contul IBAN corespunzător deschis la Trezoreria Operativă a Municipiului București, iar diferența de 50% se face venit la bugetul Autorității de Supraveghere Financiară și se achită în termen de 15 zile de la comunicare, în contul IBAN nr. RO74TREZ70020F350102XXXX deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București.

(3) Dovada de plată a amenzii se transmite Autorității de Supraveghere Financiară, în termen de două zile lucrătoare de la data achitării.

Art. 2. - (1) În conformitate cu prevederile art. 21 alin. (2) lit. c) din Regulamentul A.S.F. nr. 4/2021, se stabilește în sarcina companiei de brokeraj Fly Insurance - Broker de Asigurare Reasigurare S.R.L. obligația de a transmite în termen de 30 de zile de la primirea deciziei, către Autoritatea de Supraveghere Financiară, un plan, cu termene concrete și persoane responsabile, pentru implementarea tuturor recomandărilor din Procesul-verbal de control nr. VPA-DSC 648/02.04.2026.

(2) În termen de 10 zile lucrătoare de la finalizarea implementării recomandărilor din Procesul-verbal de control nr. VPA-DSC 648/02.04.2026, compania de brokeraj Fly Insurance - Broker de Asigurare Reasigurare S.R.L. are obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară modalitatea de implementare, însoțită de documente justificative.

Art. 3. - (1) La data scadenței, prezenta decizie devine titlu executoriu.

(2) În cazul neîndeplinirii obligației prevăzute la art. 1 alin. (2), Autoritatea de Supraveghere Financiară declanșează procedura de executare silită pentru recuperarea creanțelor sale, potrivit dispozițiilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu prevederile art. 28 alin. (17) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. - (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj Fly Insurance - Broker de Asigurare Reasigurare S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București în termen de 30 zile de la data comunicării, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal, nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsurile dispuse de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 5. Decizia nr. 636/24.06.2026 produce efecte de la data comunicării.

Președinte
Alexandru PETRESCU